



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

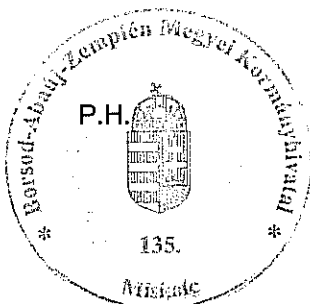
Miskolc
Dózsa György út 13.
3525

Iktatószám: BOS/01/3405-8/2016
Engedélyszám: **VM-169/2016**
Ügyintézés helye: Mérésügyi és Műszaki
Biztonsági Osztály
3526 Miskolc, Szeles u. 62.
(46)340-440
Ügyintézőnk: Varga Lajos/Csősz Brigitta
Hivatkozási szám: BO/2690/2016
Ügyintézőjük: Hegyi Erika

Tárgy: Tájékoztatás határozat jogerőre emelkedéséről

Értesítem T. Címet, hogy a „**Tarcal, Rákóczi utca áramszolgáltatói hálózat kiváltás**” megnevezésű közcélú hálózat vezetékjogi kérelem tárgyban 2016.08.25-én kelt, VM-169/2016 engedélyszámon kiadott határozatom 2016.08.31-én jogerőre emelkedett.

Miskolc, 2016. augusztus 31.



Demeter Ervin kormány megbízott
névében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

1. Címzett
- ② Tarcal Község Önkormányzat
3. Irattár

3915 Tarcal, Fő út 61.



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉMÁSZ Hálózati Kft.

Miskolc

**Dózsa György u. 13. sz.
3525**

Iktatószám: BOS/01/3405-6/2016
Engedélyszám: VM-169/2016
Ügyintézés helye: Mérésügyi és Műszaki
Biztonsági Osztály
3526 Miskolc, Szeles u. 62.
(46)340-440
Ügyintézőnk: Varga Lajos/Csösz Brigitta
Hivatkozási szám: BO/2690/2016
Ügyintézőjük: Hegyi Erika

Tárgy: Közcélú villamos hálózat vezetékjogi és építési engedélyezése

Hatósági jogkörömben eljárva tárgyi ügyben az alábbi határozatot hozom:

HATÁROZAT

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) – a továbbiakban: hálózati engedélyes – részére a Kozaróczy Mérnökiroda Kft. (3518 Miskolc-Pereces, Csajkovszkij u. 93.) által 2015. április 28-án készített 1056-2 munkaszámú „**Tarcal, Rákóczi u. áramszolgáltatói hálózat kiváltás**” tárgyú vezetékjogi és építési engedélyezési dokumentáció alapján a vezetékjogot és hálózat építést a következők szerint

ENGEDÉLYEZEM.

1.) Az átépítésre kerülő közcélú hálózat nyomvonalát az Kozaróczy Mérnökiroda Kft. által 2015. április 28-án készített V-22 számú nyomvonalrajz (létesítés) és a GeodCad Földmérő, Talajvizsgáló és Tervező Iroda Kft. (3525 Miskolc, Tizeshonvéd u. 21/b.) által készített Gd-012/2016 munkaszámú változási vázrajz (belterület) ábrázolja.

A Nyomvonalrajzok szerinti közcélú hálózat építésére a vezetékjogi és építési engedélyt megadom, és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítom.

A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét külön területkimutatás tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

2.) A hálózati engedélyes a vezetékjog és a közterület igénybevételeire vonatkozóan az érintettekkel kötött megállapodás alapján jogosult a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti vezetéket építeni, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést elhelyezni,
- nyomvonalas létesítményt (távközlés, vízi közmű, gázvezeték,) keresztezni, megközelíteni,
- utat, járdát megközelíteni, keresztezni,
- a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet érintő növényzetet eltávolítani.

A vezetékjog a jogerős határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

3.) A vezetékJog megszűnik, ha a hálózati engedélyes a határozat 1. pontjában meghatározott létesítményeket a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett létesítményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékJog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni Hatóságunknak.

4.) A vezetékJogi engedély érvényessége a hálózati engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, két alkalommal legfeljebb két-két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékJog is megszűnik.

5.) A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a jogerős engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készíttendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

6.) A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a települési önkormányzat jegyzőjét, valamint Hatóságunkat – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

7.) Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékJog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

8.) A közcélú hálózat – megépítését követően – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályokban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

9.) Az üzembe helyezést követően az üzemeltető az e határozat alapján megépített közcélú hálózat üzemeltetésére a Hatóságunktól 90 napon belül **bejelenteni** köteles.

10.) Az üzemeltető a jogerős üzemeltetési engedély alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, felújíthatja, továbbá a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet érintő növényzetet eltávolíthatja.

11.) A jogerős határozattal megkeresem az ingatlanügyi hatóságot azzal, hogy **a vezetékJogot a „nem közterületként” bejegyzett ingatlanokra az engedélyes javára** – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékJoggal érintett területnagyságnak megfelelően – **az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be**. A vezetékJog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékJog a jogerős határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokra nem kell vezetékJogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

12.) A hálózati engedélyes és a kivitelező köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi, valamint az alábbi ügyiratban rögzített szakhatósági előírásokat:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2016.08.23-án kelt BO-08D/ÉH/2343-4/2016. Sz:

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (Kr.) 64. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja és a Kr. 66. § (2) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott követelmények vizsgálata alapján, valamint az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc,

Dózsa György út 13.) által kezdeményezett, a „Tarcal, Rákóczi utca áramszolgáltatói hálózat kiváltás” megnevezésű munka vezetékjogi engedélyezésére vonatkozó kérelem és a megküldött, a Kozaróczy Mérnökiroda Kft. (3518 Miskolc-Pereces, Csajkovszkij u. 93.) által készített, 1056-2 tervszámú nyomvonal-kijelölési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Ezentúl felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

- Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2015.05.13-án kelt 44-21/2015 számú tulajdonosi és útkezelői hozzájárulás,
- Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2016.08.02-án kelt 1292-4/2016 számú szakhatósági nyilatkozat,

Továbbá a nyomvonal által érintettek alábbi ügyirataiban foglaltakat:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2015.06.08-án kelt BAZ-1772/2/2015 számú közútkezelői hozzájárulás,
- Borsodvíz Zrt. 2016.03.09-én kelt Rt-809 számú tervegyeztetési jegyzőkönyv,
- Magyar Telekom Nyrt. 2016.05.26-án kelt 60772435/2016 számú közműkezelői nyilatkozat,
- TIGÁZ-DSO Kft. 2015.05.07-én kelt 207020000/001699-002/2015 számú közműnyilatkozat,
- PR-TELECOM Zrt. 2016.05.23-án kelt 2016-LKI/8299 számú közműegyeztetési jegyzőkönyv,
- ÉMÁSZ Hálózati Kft. 2015.05.07-én kelt 224709/3 közműnyilatkozat.

13.)A nyomvonalrajzok egyidejű megküldése mellett megkeresem Tarcal Város Jegyzőjét, hogy a nyomvonalrajzok szerint a vezeték által érintett ingatlanokra vonatkozó vezetékjogot, valamint az ezzel kapcsolatos építési korlátozásokat [2/2013 (I.22.) NGM rendelet a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről] vegye figyelembe.

14.)A benyújtott nyomvonalrajzokat, változási vázrajzot és területkimutatást hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

15.)Jelen határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalnak (1124 Budapest, Németvölgyi út 37–39.) címzett, de a Hatóságunkhoz benyújtott fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00282448-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja 41.750,- Ft. A fellebbezési díj megfizetését a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

INDOKOLÁS:

A hálózati engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123. § (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani, az ilyen terület igénybevétele az érintetteknek megállapodást kell kötni.

Az engedélyezési dokumentáció egyidejű megküldésével megkeresett szakhatóság döntését a következőkkel indokolta:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

Az építtető, ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) a „Tarcal, Rákóczi utca áramszolgáltatói hálózat kiváltás” megnevezésű munka vezetékjogi engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és

Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt nyomvonal-kijelölési dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok, valamint a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított világörökségi terület része.

A Kr. 33. § (3) bekezdése alapján történeti tájként védett ingatlanok esetén biztosítani kell a védetté nyilvánításról szóló miniszteri rendeletben elrendelt célhoz méltó terület-felhasználást, művelést, a védett érték fennmaradását, valamint az értéként meghatározott jellemzők érvényesülését.

A Kr. 63. § (3) bekezdése alapján tárgyi ügyben kikértem a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ véleményét. A megkeresett intézmény 201/396-2/2016. hivatkozási számon adott válaszában megállapította, hogy a tervezett munkával létrejövő állapot a Tokaj 11575 (történeti táj) műemléki törzsszámú, világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékét nem veszélyezteti.

Felhívta továbbá a figyelmet arra, hogy a létrejövő állapotnak a lehető legjobban illeszkednie kell a világörökségi helyszín épített környezetéhez, annak megőrzési állapotát lehetőség szerint pozitívan befolyásolva, de legalább azt nem rontva.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:

„3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni.”

„9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy szakhatóságként közreműködő örökségvédelmi- és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek által hordozott kiemelkedő egyetemes érték, valamint a várományos helyszín által hordozott kiemelkedő érték megőrzése érdekében a világörökségi területen és a várományos területen az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.”

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység terv szerinti megvalósulása a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva, valamint a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs. Tekintettel arra, hogy a hálózat megépítése közérdekből indokolt és szükséges, a vezetékjog gyakorlása az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123-126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 12-18. §-a alapján adtam ki.

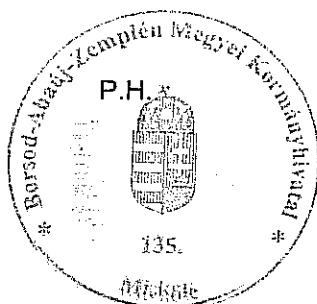
Hatáskörömet a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, valamint a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmazza. A határozatom 9. pontjában foglalt előírásom a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25-26. §-ában, valamint a 8/2001. (III.30.) GM rendelet Mellékletének 5. fejezetében foglaltakon alapul.

Az eljárást a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdésében foglaltak alapján folytattam le. A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés díját a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal műszaki biztonsági, valamint hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 20/2010. (XII.31.) NGM rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2016. augusztus 25.



Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Süttő István
főosztályvezető

Melléklet: (címlista szerint)

- 1 db nyomvonalrajz(létesítés),
- 1 db változási vázrajz,
- 1 db területkimutatás.

A határozatról értesülnek:

- | | | | | |
|-----|--|------|-----------------|-----------------------------|
| 1. | ÉMÁSZ Hálózati Kft. (melléklettel) | 3525 | Miskolc | Dózsa György u.13. |
| 2. | ÉMÁSZ Hálózati Kft. Hálózat Dokumentációs Osztály (melléklettel) | 3525 | Miskolc | Dózsa György u.13. |
| 3. | Tarcal Város Jegyzője (melléklettel) | 3915 | Tarcal | Fő út 61. |
| 4. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság KÉR | 3501 | Miskolc | Pf.: 18. |
| 5. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | 3530 | Miskolc | Rákóczi út 11. |
| 6. | Tarcal Község Önkormányzat | 3915 | Tarcal | Fő út 61. |
| 7. | TIGÁZ-DSO Kft. | 3527 | Miskolc | Sajószigeti u. 3. |
| 8. | Borsodvíz Zrt. | 3910 | Tokaj | Csokonai u. 2. |
| 9. | PR-Telecom Zrt. | 3533 | Miskolc | Gózon Lajos u. 11. |
| 10. | Magyar Telekom Nyrt. | 3543 | Miskolc | Régiposta utca 9. |
| 11. | Kovács Krisztina | 3526 | Miskolc | Botond u. 12. |
| 12. | Kincses János | 3915 | Tarcal | Rákóczi u. 1. |
| 13. | Kincses László Lajos | 3950 | Sárospatak | Hunyadi u. 94. |
| 14. | Kovács János | 3915 | Tarcal | Könyves Kálmán u. 94. |
| 15. | Kovács József | 3915 | Tarcal | Fő út 57. |
| 16. | Magyar Közút Nonprofit Zrt. | 3529 | Miskolc | Soltész Nagy Kálmán u. 173. |
| 17. | Kozaróczy Mérnökiroda Kft. | 3518 | Miskolc-Pereces | Csajkovszkij u. 93. |
| 18. | Körzeti Földhivatal (melléklettel, ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez, jogerő beállta után) | 3900 | Szerencs | Kossuth tér 8. |
| 19. | Irattár (melléklettel) | | | |